

## Detaljplan för Östanå

(Saltvik 9:1, 65:1 och 107:1 samt del av Saltvik 118:1)

# UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

## HANDLINGAR

- **Planbeskrivning**
- Samrådsredogörelse (tillkommer efter samråd)
- Granskningsutlåtande (tillkommer efter granskning)
- Fastighetsförteckning
- Undersökning om betydande miljöpåverkan samt utredningar
- Plankarta med bestämmelser och grundkarta (separat kartblad)

## PLANDATA

### Berörda fastigheter

Saltvik 9:1, 65:1 och 107:1 samt del av Saltvik 118:1

### Markägare

Saltvik 9:1 och 65:1 är privatägda medan Saltvik 107:1 och 118:1 ägs av Vansbro kommun.

### Planens syfte

Syftet med planläggningen är att pröva möjligheten att bygga bostäder, främst i form av mindre flerbostadshus i upp till två våningar, på delar Saltvik 107:1 och Saltvik 118:1, samt att skapa ett vattennära naturstråk närmast vattnet.

### Planområdets läge

Området är beläget i norra Vansbro, mellan Vanån och riksväg 26, och omfattar drygt fyra hektar.

### Gällande planer

Ingen detaljplan finns för området.

I kommunens översiktsplan, antagen i kommunfullmäktige 2011-10-03 är området utpekade som område för nya bostäder.

## PLANFÖRUTSÄTTNINGAR

### Platsens förutsättningar och känslighet

Området utgörs i dag av skogsmark och angränsar till Vanån.

Vidare finns bostadsbebyggelse i anslutning till planområdet.

Området sluttar ner mot Vanån.

### Nuvarande miljöbelastning inom planområdet

Marknivåerna är sådana att risk för höga vattenstånd föreligger inom området.

**Nuvarande miljöbelastning från omgivningen**

Norr om området sträcker sig riksväg 26. På vägen förekommer trafik som kan påverka planområdet i någon omfattning. Det gäller buller från vägtrafiken samt riskerna kring transporter av farligt gods.

## CHECKLISTA

### VERKSAMHETER ELLER ÅTGÄRDER SOM SKA ANTAS MEDFÖRA BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Medför planförslaget verksamheter eller åtgärder så att det ska antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt 2 § miljöbedömningsförelösaingen:

**JA ( )**

**NEJ (X)**

kommentar

Inga sådana verksamheter eller åtgärder planeras.

### REGLERINGAR OCH ERKÄNDA SKYDDSVÄRDEN

Får planförslaget negativ påverkan på följande regleringar eller erkända skyddsvärden:

**3-4 kap. MB grundläggande hushållningsbestämmelser och riksintressen**

**JA, BETYDANDE ( )**

**JA ( )**

**OSÄKERT ( )**

**NEJ (X)**

kommentar

Området tar inte i anspråk något sådant område som avses i 3 kap. 2-5 §§ miljöbalken.

Området utgörs i dag av skogsmark. Skogsmarken bedöms dock inte ha stor betydelse för skogsnäringen.

Däremot omfattas området av ett område med särskilt behov av hinderfrihet, ett lågflygningsområde, som är av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § miljöbalken. Området ligger dessutom i anslutning till riksväg 26 som är av riksintresse för kommunikationsanläggningar enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. För riksväg 26 gäller även utökad tillståndspliktig zon på 30 meter från vägområdet.

Inom området bör inte höga byggnader eller anläggningar medges. Vidare bör diskussion föras med Trafikverket om riksvägen. Utifrån detta görs bedömningen att en exploatering inom området inte påtagligt kommer att motverka totalförsvarets intressen samt försvåra tillkomsten till eller utnyttjandet av riksväg 26.

**5 kap. MB  
miljökvali-  
tetsnormer  
och miljö-  
kvalitetsför-  
valtning**

kommentar

**JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

Området kan anslutas till det kommunala ledningsnätet för dricks- och spillvatten. Dagvatten bör omhändertas lokalt.

En exploatering inom området innebär en ökning av trafiken till området, dock föreligger inga risker för att MKN för utomhusluft eller omgivningsbuller kommer att överskridas.

Utifrån ovanstående bedöms en exploatering inom området inte komma att påverka förutsättningarna för att uppfylla gällande miljökvalitetsnormer.

**7 kap. MB  
skydd av  
områden**

kommentar

**JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

För den berörda delen av Vanån gäller det generella strandskyddet om 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd. Stora delar av planområdet ligger inom strandskyddat område.

En exploatering inom området bedöms dock inte påverka strandskyddets syften.

**2-4 kap. KML  
fornminnen,  
byggnads-  
minnen och  
kyrkliga kul-  
turminnen**

kommentar

**JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

Det finns inga kända forn lämningar, enligt Riksantikvarieämbetets Fornsök, byggnadsminnen eller kyrkliga kulturminnen inom eller i närheten av området.

**Nationella  
miljökvali-  
tetsmål samt  
regionala  
och lokala  
miljömål**

kommentar

**JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

En exploatering inom området bedöms inte komma att påverka förutsättningarna för att uppnå nationella miljökvalitetsmål eller regionala och lokala miljömål.

**Internation-  
ella konvent-  
ioner**

kommentar

**JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

Det finns inga kända sådana värden inom eller i närheten av området.

# BEFOLKNING OCH MÄNNISKORS HÄLSA

Får planförslaget negativa effekter på befolkning eller människors hälsa på grund av/med avseende på:

## Buller eller vibrationer

**JA, BETYDANDE ( )**      **JA ( )**      **OSÄKERT (X)**      **NEJ ( )**

kommentar

Norr om området sträcker sig riksväg 26. Närheten till vägen och trafikmängden gör att området kan påverkas av buller. Trafikbullrets påverkan på planområdet behöver utredas mer i planarbetet.

## Översvämning

**JA, BETYDANDE ( )**      **JA (X)**      **OSÄKERT ( )**      **NEJ ( )**

kommentar

Marknivåerna är sådana att risk för höga vattenstånd föreligger inom området. Hänsyn behöver tas till detta vid en exploatering inom området.

## Geotekniska förhållanden

**JA, BETYDANDE ( )**      **JA ( )**      **OSÄKERT (X)**      **NEJ ( )**

kommentar

Enligt SGU:s översiktliga jordartskartor utgörs jorden främst av torv. Inom området finns även morän, isälvsediment och sand. Enligt underlag från länsstyrelsen omfattas hela området även av erosionsbenägna jordarter.

Utifrån ovanstående bör en geoteknisk undersökning tas fram.

## Utsläpp av miljö- eller hälsofarliga ämnen

**JA, BETYDANDE ( )**      **JA ( )**      **OSÄKERT ( )**      **NEJ (X)**

kommentar

Området användning bedöms inte innebära att utsläppen av miljö- eller hälsofarliga ämnen ökar i någon nämnvärd omfattning.

## Föroreningar

**JA, BETYDANDE ( )**      **JA ( )**      **OSÄKERT (X)**      **NEJ ( )**

kommentar

Det finns inga historiska eller andra belegg för att det skulle ha funnits verksamheter inom området som kunnat ge upphov till mark- eller vattenföroreningar. Enligt länsstyrelsens EBH-stödet finns det heller inga potentiellt förorenade områden inom planområdet.

Däremot finns, enligt EBH-stödet, två potentiellt förorenade områdena uppströms planområdet, Vansbro impregnering och Vansbro sågverk. Dessa verksamheter kan ha påverkat sediment nedströms och därför ha påverkan på planområdet vid anläggande av bryggor och andra åtgärder i sedimentet. Kommunen bedömer att den lämpligaste åtgärden är att inte röra sedimentet, då det skulle kunna innebära mer skada i Vanån och leda till spridning av eventuella föroreningar.

Hänsyn måste tas till det vid utformning av området.

## Ljus, skarpt sken eller skugga

**JA, BETYDANDE ( )**      **JA ( )**      **OSÄKERT ( )**      **NEJ (X)**

kommentar

En exploatering inom området bedöms inte kunna medföra några sådana risker.

**Elektriska eller magnetiska fält****JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

kommentar

Det finns inga kraftledningar eller andra källor i närheten av området som kan generera skadliga elektriska eller magnetiska fält.

**Radon****JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT (X)      NEJ ( )**

kommentar

Erfarenheter från Vansbro visar att markradonförekomsten kan variera inom små geografiska områden. Radon bör därför utredas i den geotekniska utredningen.

**Transporter eller hantering av farligt gods****JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT (X)      NEJ ( )**

kommentar

Norr om området sträcker sig riksväg 26.

Riksväg 26 utgör, enligt Trafikverkets nationella vägdatabas (NVDB), primär transportled för transporter av farligt gods vilket kan påverka området i någon omfattning. Riskerna förknippade med farligt gods behöver utredas mer i planarbetet.

**Trafik eller trafiksäkerhet****JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

kommentar

För riksväg 26 gäller utökad tillståndspliktig zon på 30 meter från vägområdet. Den tillståndspliktiga zonen är till för att säkerställa att åtgärder såsom uppförandet av byggnader och anläggningar inte inverkar på trafiksäkerheten. Ny bebyggelse ska därmed placeras minst 30 meter från riksvägen.

**Övriga risk- och säkerhetsaspekter****JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

kommentar

Inga sådana har identifierats.

**Övriga hälsoaspekter samt social hållbarhet****JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

kommentar

Inga sådana har identifierats.

**Övrig miljöpåverkan från omgivningen****JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

kommentar

Inga sådana har identifierats.

**Rekreation**

kommentar

**JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

En exploatering inom området innebär att tillgången på friytor kommer att minska något. Tillgången till rekreationsområden är dock god inom närområdet.

## SKYDDADE DJUR- OCH VÄXTARTER SAMT BIOLOGISK MÅNGFALD

Får planförslaget negativa effekter på djur- eller växtarter som är skyddade enligt 8 kap. miljöbalken eller biologisk mångfald i övrigt med avseende på:

**Skyddade  
djur- eller  
växtarter**

kommentar

**JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

Det finns inga kända sådana värden inom området utöver att den västra delen av det omfattas av det generella strandskyddet, se punkten "7 kap. MB skydd av områden" ovan.

Enligt Artportalen har inte heller några fynd av rödlistade eller nationellt fridlysta arter rapporterats inom området.

Växt- och djurlivet kommer lokalt att påverkas vid en exploatering inom området, då skogsmarken kommer att ersättas av nya bostäder. Sett ur ett kommunövergripande perspektiv bedöms denna påverkan som liten.

**Biologisk  
mångfald  
eller övriga  
höga natur-  
värden**

kommentar

**JA, BETYDANDE ( )      JA ( )      OSÄKERT ( )      NEJ (X)**

Det finns inga kända sådana värden inom planområdet.

## HUSHÅLLNING MED DEN FYSISKA MILJÖN

Får planförslaget negativa effekter på mark, jord, vatten, luft, klimat, landskap, bebyggelse, kulturmiljö eller den fysiska miljön i övrigt på grund av/med avseende på:

**Förändrad  
mark- eller  
vattenan-  
vändning**

kommentar

**JA, BETYDANDE ( )      JA (X)      OSÄKERT ( )      NEJ ( )**

Planområdet är i dag oexploaterat och består av skog, främst i form av barrskog. En exploatering inom området möjliggör att nya bostäder uppförs.

<b>Stads- eller landskapsbild</b>	<b>JA, BETYDANDE ( )</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ (X)</b>
kommentar	Området är i dag oexploaterat till stora delar. En exploatering inom området kommer att innebära en visuell förändring jämfört med dagens situation. Hänsyn bör tas till omkringliggande bebyggelsestruktur. Bedömningen görs att en exploatering inom området inte kommer att påverka stadsbilden negativt.			
<b>Bebyggelse</b>	<b>JA, BETYDANDE ( )</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ (X)</b>
kommentar	<p>Syftet med en eventuell detaljplan är att möjliggöra uppförandet av nya bostäder. Det innebär en förändring jämfört med dagens situation.</p> <p>De strategiska besluten om en utbyggnad är redan taget i översiktsplanen.</p> <p>Förslaget innebär en förtätning och kan bidra till en sammanhållen tätortsstruktur.</p> <p>Se även <i>stads- eller landskapsbild</i>, ovan.</p>			
<b>Kulturmiljö</b>	<b>JA, BETYDANDE ( )</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ (X)</b>
kommentar	Området ingår inte i någon särskilt utpekad kulturhistoriskt värdefull miljö. Det finns heller ingen enskild byggnad som är utpekad.			
<b>Luft eller klimat</b>	<b>JA, BETYDANDE ( )</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ (X)</b>
kommentar	<p>En exploatering inom området möjliggör att nya bostäder uppförs. Därmed kommer trafikmängden att öka något. Å andra sidan finns det anledning att anta att det centrala läget med närhet till service, kollektivtrafik samt gång- och cykelvägar innebär ett minskat bilberoende.</p> <p>Mot bakgrund av det geografiska läget, låga bakgrunds nivåer och omständigheterna i övrigt bedöms inte luftkvaliteten komma att påverkas i nämnvärd grad.</p> <p>En exploatering inom området bedöms inte heller innebära några andra förändringar som varaktigt kan påverka luftkvaliteten eller klimatet.</p>			
<b>Grund- eller ytvatten</b>	<b>JA, BETYDANDE ( )</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ (X)</b>
kommentar	Området kan anslutet till de kommunala ledningsnäten. Dagvatten bör omhändertas på ett trygghande sätt innan det når recipienten. Bedömningen görs att risken för negativ påverkan på grund- och ytvatten är mycket liten.			

## HUSHÅLLNING MED MATERIAL, RÅVAROR OCH ENERGI

Får planförslaget negativa effekter på hushållningen med material, råvaror eller energi på grund av/med avseende på:

<b>Material eller råvaror</b>	<b>JA, BETYDANDE ( )</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ (X)</b>
kommentar	Material eller råvaror bedöms inte beröras.			
<b>Energi</b>	<b>JA, BETYDANDE ( )</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ (X)</b>
kommentar	Hushållningen med energi bedöms inte beröras.			

## EKOSYSTEMTJÄNSTER

Finns behov av att utveckla eller bevara områdets möjlighet att leverera följande typer av ekosystemtjänster:

<b>Produce- rande</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ (X)</b>
kommentar	Skogens bidrag till skogsproduktion bedöms som minimal.		
<b>Reglerande</b>	<b>JA (X)</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ ( )</b>
kommentar	Möjligheterna för reglerade ekosystemtjänster, såsom infiltraton av dagvatten och rening av luft, påverkas då skog tas ner. Förmågan att fördroja dagvatten inom området bör bevaras. Vidare är marknivåerna sådana att risk för höga vattenstånd föreligger inom delar av området. Hän- syn till detta ska tas i planen. Inga övrigt bedöms inga sådana eko- systemtjänster behöva utvecklas eller bevaras.		
<b>Kulturella</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT ( )</b>	<b>NEJ (X)</b>
kommentar	Inga sådana ekosystemtjänster bedöms behöva utvecklas eller bevaras.		
<b>Stödjande</b>	<b>JA ( )</b>	<b>OSÄKERT (X)</b>	<b>NEJ ( )</b>
kommentar	När området omvandlas till bostadsmark kommer den biologiska mång- falden med största sannolikhet att minska jämfört med dagens situation. Genom att begränsa andelen hårdgjord yta kan påverkan på den biolo- giska mångfalden även begränsas.		



# MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

## SAMMANFATTNING

Riksväg 26 går att planområdet är påverkat av buller samt riskerna kring transporter av farligt gods från vägtrafiken.

Ett genomförande kommer att påverka landskapsbilden då bostadsbebyggelse uppförs på skogsmark. Området är dock utpekade som lämpligt för bebyggelse i kommunens översiktsplan.

Det generella strandskyddet gäller för området.

Marknivåerna är sådana att risk för höga vattenstånd föreligger inom området.

Området omfattas av erosionsbenägna jordarter och markradon kan förekomma inom området.

## STÄLLNINGSTAGANDE

Ett plangenomförande bedöms inte medföra någon sådan betydande påverkan på miljön, hälsan eller hushållningen med mark och vatten eller andra resurser som avses i 4 kap. 34 § plan- och bygglagen, 6 kap. 11 § miljöbalken eller 4 § förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar att den behöver föregås av en miljöbedömning/MKB.

Däremot görs bedömningen att följande områden behöver utredas vidare inom ramen för planarbetet:

- geotekniska förutsättningar med fokus på radon, erosion och uppfyllnad av mark,
- risker kopplade till transporter av farligt gods på riksväg 26, och
- bullerpåverkan från trafiken på riksväg 26.

Karlstad  
2020-03-20

Kristina Grape